

Обзор правоприменительной практики организации и проведения государственного контроля (надзора) Управления транспортной безопасности

1. Проблемы привлечения к административной ответственности по статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП) в связи с необходимостью обеспечения участия привлекаемого лица в судебном заседании:

а) количество составленных протоколов и переданных в суд протоколов об административном правонарушении, предусмотренной статьей 20.25 КоАП РФ:

- в 2017 году в суды передано 49 административных материалов об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Причины возврата: отсутствие в материалах доказательств надлежащего извещения привлекаемого лица о составлении протокола, отсутствие сведений об неисполнении вступившего в законную силу постановления, послужившего основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, не обеспечение административным органом явки лица, привлекаемого к административной ответственности в день поступления материалов мировому судье; в) способы обеспечения участия привлекаемого лица в судебном заседании:

- добровольная явка привлекаемого лица в судебном заседании;

В случае неявки привлекаемого лица возможен привод и доставление привлекаемого лица в судебное заседание, что является проблемным вопросом, так как указанные действия могут совершать либо работники органов внутренних дел или службы судебных приставов.

Это связано с тем, что сотрудники МВД и ФССП не взаимодействуют в этом вопросе с Ространснадзором, а сами суды действия по организации привода и доставления не осуществляют.

г) действия Ространснадзора (территориальных управлений Ространснадзора) в случае в возвращении судом протоколов об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.25 КоАП РФ:

- в случае, если срок давности привлечения к административной ответственности не истек, исправленный протокол направляется в суд; - действия в случаях возвращения судом протоколов об административном правонарушении, предусмотренной статьей 20.25 КоАП РФ ч.3 статьи 29.4 КоАП РФ не предусматривает основания возвращения протокола об административном правонарушении в орган, должностному лицу, как неявка в судебное заседание лица, привлекаемого к административной ответственности, либо не обеспечение его явки в суд должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении.

2. Отсутствие возможности административного воздействия в виде приостановления или аннулирования лицензии в случаях, когда

Ространснадзор не является лицензирующим органом, в части Госавианадзора:

а) действия Ространснадзора при неисполнении в установленный срок поднадзорным субъектом предписания об устранении грубого нарушения лицензионных требований, выданного лицензирующим органом:

- в связи с тем, что предписание выдано лицензирующим органом (Росавиацией), возможно, при получении соответствующей информации от лицензирующего органа, проведение контрольных мероприятий и привлечение к административной ответственности по статье 14.1.2 КоАП РФ. б) действия Ространснадзора при совершении поднадзорным субъектом грубого нарушения лицензионных требований:

- при выявлении грубого нарушения – проведение контрольных мероприятий и привлечение к административной ответственности по статье 14.1.2 КоАП РФ.

в) возможное взаимодействие с органом, осуществляющим лицензирование проверяемой Ространснадзором деятельности субъекта:

- осуществляется взаимодействие с лицензирующим органом в виде предоставления соответствующей информации.

3. Проблемы квалификации административного правонарушения по статьям 19.5 и 19.7 КоАП РФ:

а) Квалификация действий поднадзорного субъекта в случае непредоставления информации об исполнении предписания: статья 19.5 и 19.7 КоАП РФ:

- по ч.10 ст.19.5 КоАП - 568 административных протоколов, и 13 протоколов по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, 32 административных протокола по статье 19.7 КоАП РФ;

- по части 1 статьи 19.5 КоАП устанавливает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно-надзорные правоотношения, возникающие между субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору).

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Статья 19.7 КоАП РФ носит общий характер и предусматривает ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной

деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

В предписании, выдаваемом должностным лицом, обязательным условием является наличие срока исполнения предписания. Также в предписании обычно указывается: «Устранить нарушение и представить подтверждающие документы в срок до ...».

Таким образом, должностное лицо может узнать об исполнении выданного предписания только при получении соответствующей информации от поднадзорного субъекта. Указанное является специальным случаем по отношению к объективной стороне статьи 19.7 о не предоставлении информации вообще, так как обусловлено ранее выданным предписанием об устранении нарушений законодательства.

В связи с чем, действия поднадзорных субъектов в случае не предоставления информации об исполнении предписания квалифицируются по ч.1, ч.10 ст.19.5 КоАП РФ.

б) Судебная практика (в случае обжалования постановления о привлечении к административной ответственности по статьям 19.5 и 19.7 КоАП РФ при непредставлении информации об оспаривании предписания):

- в случае обжалования привлечения к административной ответственности в соответствии с указанными статьями КоАП РФ, отмена постановлений о привлечении к административной ответственности происходит по причине признания выданных предписаний незаконными или по формальному признаку – в связи с нарушениями процедуры привлечения к ответственности, а не в связи с неправильной квалификацией деяния.

- не предоставлением юридическим лицом запрашиваемой информации по исполнению предписания в течении срока, установленного распоряжением на проверку, квалифицируется, как совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 19.7 КоАП РФ.

II. Вопросы правоприменительной практики соблюдения обязательных требований.

- субъектами транспортной инфраструктуры не соблюдаются сроки по проведению оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств. Как следствие – своевременно не разрабатываются планы обеспечения транспортной безопасности;

- мероприятия по проведению оценки уязвимости, а также разработка и утверждение планов обеспечения транспортной безопасности, которые определяют систему мер по защите объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства, проходят крайне медленно. Оценки уязвимости и планы обеспечения транспортной безопасности из-за низкого качества их подготовки неоднократно

возвращаются на доработку. Таким образом, установленные законодательством сроки по реализации планов обеспечения транспортной безопасности субъектами транспортной инфраструктуры не соблюдаются;

- субъектами транспортной инфраструктуры не осуществляется передача данных со всех инженерно-технических средств обеспечения транспортной безопасности в уполномоченные органы исполнительной власти;

- силы обеспечения транспортной безопасности субъекта транспортной инфраструктуры не аттестованы и не аккредитованы в соответствии с законодательством Российской Федерации в области транспортной безопасности.